

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.  
Конто почт. шашн. 504-060.  
143-322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 3-00 зол.  
Чвертьрічно 10-00 „  
Піврічно 20-00 „  
Річно 40-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
Фр. Чехословаччини 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по 750 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарі: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА  
20 сот.

## Жалібне Богослуження з приводу смерті марш. Йосифа Пілсудського в соборі св. Юра у Львові.

В суботу, 18. травня ц. р., відбулось в архидієцезіальному соборі св. Юра у Львові жалібне Богослуження з приводу смерті й похоронів марш. Йосифа Пілсудського в 10-тія год. передполуднем. Богослуження відправив Преосв. о. мисл. Н. Буда, а асисті крилошан оо. Томовича, Люби. На Богослуженні репрезентували українське зорганізоване громадянство такі представники: ред. Вас. Мудрий і Вол. Целевич від УНДО-я; посли Ост. Луцький, Люб. Макарушка,

Ст. Біляк, І. Лисня від УНР; оев. Ю. Павличковський, д-р І. Брик, дир. В. Сігалевич, д-р Роман Дашевич, Вол. Кузьмович від культурно-освітніх, наукових, господарських, кооперативно-економічних, фінансових, релігійних і харитативних централів. Всі ці представники знали місце в столиці, а на репрезентативних місцях біля стай були представники державної адміністрації, судівництва, прокуратури, армії та інших державних установ.

## Українська Парляментарна Репрезентація на похоронах марш. Йосифа Пілсудського.

Українську Парляментарну Репрезентацію (УНДО) репрезентували на похоронах марш. Йосифа Пілсудського у Варшаві і Кракові голова

УНР пос. д-р Дм. Левицький, заст. голова УНР, пос. д-р Волод. Запорожний і секретар УНР пос. Дм. Великанович.

## Найглибше дно в Совітах.

НЮ ЙОРК, 28-го квітня. В черговій, четвертій статті Гері Лянга в „Нью Йорк Джернал“ з червня 18-го квітня описана трагедія жидів на Україні. Вона не менш від української трагедії. Коли зблизився жидівський новий рік, більшість жидів арештували в Києві рабіна, щоб від жидівської родини видусити окупи у долларах. Доллари дають жиди від своїх рідних з Америки. Жидівка, що їй померла дитина, заїздила в суботу по дитину на цвинтер і переплакала ніч до сходу сонця, щоб могла викопати сама гробницю.

У п'ятій статті із 20-го квітня пише Лянг про революцію селян на Україні. Лянг поїхав з Києва на село і побачив, як горять копи на полях. Треба було військом притиснути до гашення вогню, бо селяни відмовились. Палили збіжжя на те, щоб віджитися на уряді за голод. Не діставали навіть хліба за свою роботу, воліли згинути. Про це писав з Києва Лянг до „Форвертс-у“, але не зміг сказати, що справді горіло збіжжя. Писав тоді, що збіжжя парувало і виглядало, начеб горіло тоді, що не було збіжжя вчас. Коли прийшла збіжжя, воно замало, а як заглянуло сонце, почало палити. Про це ми згадували в „Ділі“, у статті „Зеркало історії“ із „Форвертс-у“. Тепер Лянг пише цілу правду.

В черговій статті з 22. V. пише Лянг про похорони в Мінську і в цілій Білорусі. Каже, що

Білорусь — це саме дно совітської Росії, Київ — це південь, один ступінь нижче від Москви. Мінськ один ступінь нижчий від Києва. Коли приїхав туди, побачив поїзд з вантажними вагонами. Думав, що то перевозять худобу. А то були селяни, що відмовилися працювати на полі без хліба. Їх заклали у вантажні ваони і везли на північ. Лиш малі кроти згорі вогнем трохи вогню. Червоноарміїцї уникли із кісими. Це були признаки червоноарміїцї. Цілий Мінськ був схвилюваний. Москва недовірала своїм білоруським урядовцям і прислала туди своїх вояків. Лянг був свідком, як прийшло отверте вантажне авто, а в ньому ціла громада людей. Їх оточили червоноарміїцї, та всітаки вони піднесли свої голови і викрикували проти голоду. Навіть готель, де зночував Лянг, був під анаком бунту. Його замкнули, бо вивезли всю прислугу.

Кореспондент поїхав потім на село. Там побачив цілі поля бараболів у землі. Вони належали до кошової. Селяни не хотіли їх копати, бо їм не дали їсти. Бараболів зігнали. Притиснено військом, яке вигнало міське населення до копання бараболів. З розмови з деякими людьми завважив загальну ненависть до влади в ерім цього одної громади до одної. Панувала загальна ненависть усіх проти всіх. Це є соціалізм у Совітах.

## Муниципальні вибори у Франції.

ОФНОР повідомляє з Парижа, що вибори до міських самоврядувань у Франції, всупереч усім передбачуванням, дали знову перемогу лівим елементам. Правда, поворот на ліво є незначний, але він доказує, що надії правих організації прийти до влади легальним шляхом є зовсім безнадійні. Не вважаючи на всі невдачі та заворушення останніх років, французький виборець поважає, що він все ще вірний ідеям демократизму. Франція завжди перемогу лівих головним чином допомагає Москві, більшовік соціалістів з комуністами. Преса підкреслює, що — як і треба було чекати — ці останні обдурили своїх сіль-

ників. В той час, як соціалісти втратили деякі місця, комуністи сильно збільшили свої лави і навіть у Парижі, де досі був лиш одян комуністичний делегат, вони матимуть вісім місць на 5 соціалістів. Цікаво відмітити, що відомий нам зі своїх ворожих протів України виступів Брю, який є від 15 років мером Мону, пройшов з великими труднощами і мало не перелав, у той час, як у Парижі зайняв перше місце і з наміром бути мером відомий посол Суле, старий приятель українців та член „Товариства Українознавства“. Загальна оцінка французьких політиків, що Франція ще не вибрала собі певного шляху і що ворогуючі сили лиш підготовляються до боротьби.

## Монархісти підготовляють переворот в Австрії.

„Нас Шрітер Пайтунг“ оголосила сенсаційні вісті про плани австрійських монархістів. Щодня пише, що монархісти хотіли поставити уряд Шумейга перед доконаним факт. Одної днини Отто Габсбург мав приїждіти до Австрії, де на нього мали ждати старшини колишньої імперської армії. Вони мали відвести Оттона Габсбурга до Відня, де мав постігати замістити. Показано невідомо — чи не відомий, що денний — як до тієї австрійської поставився рішав архикня-

зя Оттона та його оточення у замку Штенкер-зеде. В урядових колах у Відні були тілі думки, що архикнязь Отто має добрих дорадників і ніколи не рішиться на подібну авантюру, що могла довести в Австрії до чергового виступу націонал-соціалістів. Кружляють поговори, що зі старшинами мав ждати на архикнязя Оттона теж один з провідників націонал-соціалістів у Австрії Бреховський, який працює у центральній комітеті австрійських монархістів, але проти Оттона.

## Хто добре газдує, той гараздує!

кажуть старі люди. А господарюєте добре, складаючи свої ошадности

## В Кооперативному Банку „Дністер“ у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

## Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“ у Львові, вул. Третого Мая 15.

приймає вкладні ошадности і як централь кредитова для українських кооперативів всіх видів уділяє кредити на піднесення господарства і промислу.

## Що далі?!...

(Від власного кореспондента).

Варшава, 17. травня 1935.

Вийняти маршала Пілсудському серце й мізок, збачасамувати його тіло, зодягли у парадний мундур і поклали у провізоричній камілиці у тій белведерській палаті, звідки правив державою, яку створив. Там тримали при ньому варту генерали, які стали були вояками на його поклик та від нього дістали нижчий свій військовий ступінь. Потім поклали його домо-вину на гармату й серед понурого гуркоту барабанів, у світлі смолоскипів, з якими сварились блиски фільмових рефлекторів, перевезли до Свято-Іванської катедрі. Там спочинав зпродовж 36 годин на високому катафалку, посередній храму, що його прибрали професори мистецтва, — і стільки людей хотіло бачити його обзброєне обличчя, білу голову і по-вислі — такі колись грізні — довгі білі брови, — що у вузькій вулиці раз-ураз протискалися санітарі з ношами й виносили з юрби потовчених людей і зімлілих жінок; треба було зорганізувати навіть окрему станцію для дітей, що їх загубили їхні мами й опікунки! Потім повезли його головними вулицями міста гед аж на мотківське поле, у такому почоті, з такими почестями, з такою маніфестаційною парадом, якої Варшава мабуть від віків не бачила. Неколи перед домовиною чудові війни від урядів і армії асїє Європи, а за домовиною видно було не лише найвищих достойників-земляків по-кійного, але й старечу, бадьору ще постать марш. Петена, смагляве (схоже на вірменина) обличчя Ляваля, високого й сильного пруського прем'єра Геринга, білі струнні пера на чакі жонського міністра, трохи театральну пошу румунів і безліч репрезентативних франків та циганів. Вкінці поклали домовину на високу трибуну і ціла армія переділювала в останнє перед полководцем, що прийняв за життя ще одну дефіляду. Сурмачі піднесли сурми до уст, але не видали із них згуку, командуючий дефілядою генерал прискакав на коні до домовини і склав перед нею останній рапорт. Поклали домовину на відкриті площинку, при якій всю дорогу виконуватиме почесну сторожу 8 старшин, і повезли до Краків-ва, а поперед короткої затишної (гаротяг, один вагон для старшин і площа з домовиною) дорогою промочував броневик із чорним прапором. А за ці ряди дійдуть до рук читачів — спочине тіло Йосифа Пілсудського на вічний спочинок у тій самій крихітній вавельської підземеллі, в якій спочинав Михайло Вишне-вський і Ян III Собіський.

Зупинений на тижень нормальний хід державного життя починає продовжуватись і те-

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !



пер уже з цілою силою найбільш актуальної справи дня накладається питання: „Що далі?“ Це питання завдає собі стільки людей у Польщі (і чимало одиниць поза нею, думаючи про польські справи), і стільки людей бавиться у порожнечі, що спробуємо і ми, без жести всезнайків і пози пророків, сказати кілька у нас, опертих на — львівські факти.

Таким основним фактом є передусім те, що хоча смерть П. Пілсудського прийшла скорше, ніж її сподівалися, то проте той гурт людей, який втримав у своїх руках владу, здобув у травневому перевороті, приготувався на ту сумну можливість віддавати. Шойно нині стає ясно, чому ревізія конституції, яка спершу (2. VIII. 1926) обмежилася до кількох точок і потім довгі роки перебувала у стадії плавних проєктів, буда в мин. році ухвалена з таким успіхом, — чому після кількомісячної стадії вичікування на останнє слово Бельведеру знову з таким поспіхом переведено сенатські поправки і чому врешті рішено перевести так швидко нові вибори — на підставі радикально зміненої виборчої ординації. Ясною теж нині стає остання зміна кабінету. Відомо нині теж, що найвищі військові призначення, які появилися зараз в кілька годин після смерті марш. Пілсудського на опорожнені ним посади, були вже заздалегідь передбачені і приготувані. І не на те приготувалися люди, що мають у своїх руках цілу армію і весь державно-адміністративний апарат з своїм парламентом і своєю конституцією відомо, щоб із того факту не вивести найдалі йдучого львівського висновку.

Тому всі трамваєво-каварняні розмови (притишеним голосом) на тему „високого призначення“ ген. Сікорського, „концентрації сил“, нового „приємного для демократичної лівиці“ президента чи то про політичне воскресення найприємнішого для правих Падеревського („найкращий прем'єр серед музиків“), всі ті вигадки це тільки незручний вислів утаєних бажань.

Безперечно, правда, що „ситуація змінилася“. Але так само правда, що в багато чому найбільш суттєвому вона залишилася та сама. Коли нпр. без сумніву володіючий табір утра-

тив в особі П. Пілсудського найбільший моральний і психологічний атут, то проте не зникла на ньому нічого позитивного польського опозиція. Сила соняції була і надалі є у повній слабості, нездарності і нікчемності опозиції. Польська опозиція слаба не тому, що організаційно розбіла її державна адміністрація, лише тому, що вона — та опозиція — морально розложена внутрі, має цілком анахронічні гадки, нежиттєздатні мертві перестарілі програми та не має — провідників. Просимо перечислити всі призвища лідерів соціалістичної, селянської („людової“) та ендецької опозиції, — які бездушні паперові типи, помазані шонайвище професорською вченістю! Дев'ять літ вистарчило, щоб увесь той різношерстий табір, який мав у своїх руках усю фактичну владу у перших 8-ми роках існування відродженої польської держави, шез зовсім, як помазаний претендент до влади. Колиш здобувся цей табір лише на пакости Пілсудському, зумів вигнати його на якийсь час до Сулейовка і зумів блискуче та з повним успіхом вести і перевести націоналістичну нагілку проти третини чужонаціонального населення держави. З усіх своїх колишніх вартостей залишилися нині в руках ендецької опозиції (опозиційно-соціалістичний польський пролетаріат як організована сила взагалі не рахується) лише два поважніші елементи: студентська молодь і частина клиру. Чи реальна сила тих двох елементів плюс опозиційні настрої анархістичної ендецької інтелігенції (міщанства) і публіцистичні нарікання ГПС, чи реальна сила тих чинників така велика, щоб табір, який має владу, пішов їй хочби на один крок назустріч?

Очевидно, що процеси соціологічних рухів такі глибокі і загалькові, що годі передбачити сьогодні, як виглядатимуть польські суспільно-політичні течії і відносини за якийсь

## Великий вибір блаватних товарів

поручає фірма

# Антін Увєра

Львів, вул. Галицька ч. 10.

19-20

Ціни надзвичайно низькі.

довгий час, за роки. Коли мова про політичну дійсність, говорити про них ще передчасно. Політична дійсність в Польщі має перед собою ще довгий період володіння нинішніх правителів. І тому можна ризикувати твердження, що у відповідь на ніякове „що буде?“ можна сміливо відповісти: „нічого“. Про деякі ізогічно-необхідні реформи гадували ми вчора: пересунення центрів авторитету, розмежування найвищих компетенцій. Але нпр. хоч дрібний, та дуже знаменний факт, що члени конституційної комісії сейму і сенату з Клобу ББ перервали лише на кілька годин свої наради та в цьому тижні далі перемелювали проєкт виборчої ординації (він захищався мабуть у першому запропонованому вигляді, всупереч опозиції консервативістів та саней „радикалів“), вказує пророчисто, що уряд хоче точно втримати устійнений порядок справ і нічого з нього не змінити. Отже: нові вибори і вибір президента на підставі нової конституції та найбільш добайливе зберігання безперервності режиму в усіх подробицях.

Чи до тих подробиць належить і діланка національної політики? І чи для справи ревізії дотеперішньої національної політики уряду зі смертю маршага Пілсудського витворилися гірші чи кращі умовини — це питання, що викликають окремі думки і рефлексії.

І. Келрин.

## Перед димісією прем. Мекдональда і мін. Саймона.

ПАРИЖ, ПАТ. Аває повідомляє з Лондону: В колах парламенту кружляють поголоски, що прем. Мекдональд уступить.

ЛОНДОН, 18. 5. ПАТ. Англійська преса подає згоду на тему змін у кабінеті, що мають негайно прийти. Преса пише, що прем. Мекдональд і віцепрем'єр Болдуін обмінюються становищами. Напевно уступить Саймон зі становища міністра закордонних справ і обійме теку міністра внутрішніх справ. На становище міністра закордонних справ висувають тепер мін. Ідена. Крім того уступають міністри: внутрішніх справ, де-

тунства, війни і здоров'я. Міністром війни буде мабуть теперішній міністр доміній Томас. Одночасно преса пише, що заходи в справі реконструкції кабінету ще не закінчені. Ціла справа буде закінчена шойно за місяць.

Жадайте всюди!

Найкращу ріднину, пасту порошки до чищення металів і посуду — та смар до лещат. 140 25-7

# „СІЛЬВА“

Львів, Бандурського 5.

о. Г. КОСТЕЛЬНИК.

## Чи письменник мусить мати світогляд?

(Докінчення.)

II.

М. Рудницький дуже добре знає, що його дефініція „світогляду“ не є повна. Тому він і висказує її тільки умовно: „Коли світоглядом називаємо...“ Але на інших місцях, як це звичайно буває в полеміці, він бере цю свою дефініцію в категоричному значінні й виводить з неї категоричні висновки, наскільки вони корисні для його становища. І так він каже: „Мати світогляд і шукати його це два різні психологічні стани“; „світогляд протиставимо вражінням, настроям, навіть цілій уяві“; „письменник орудує образами, а не поняттями“ і т. ін. Таким способом йому виходить, що „письменник не мусить мати світогляду“. Розшифроване на просту мову це значить, що письменник у своєму творенні не мусить вживатися ніякими ідеологічними ані етичними принципами.

Також з цієї точки питання „Чи письменник мусить мати світогляд“ неясно (законспіровано) поставлено. „Мусить“ має два головні значіння: або „мусить“ під етичним поглядом (повинен), або під деяким іншим поглядом.

Для яснішого зрозуміння також тут сформулюємо поставлене питання простими словами: „Чи письменник мусить вживатися ідеологічними й етичними принципами?“ Ясна річ, що не мусить, бо має свободну волю, і може писати, що хоче і як хоче. Але чи не повинен? „Гік Родус, гік сальта!“

Мих. Р-кий занадто мудрий, щоб такою широю аналізою підкопувати своє власне становище. Тому він і тут говорить наче не від себе, на- неб тільки стверджував факт: „Письменник шу-

кає цікавих проявів життя і зупиняється перед ними здивований, відтворює власні сумніви, проблеми, незрозумілі для нього нахили, спонукки, пориви, шукання... Як чутовий мистець він стримується від загальних висновків“.

Значить: повна свобода, без усяких обмежень.

Ба, алеж усе те тільки гіпотетичне, залежне від того „коли“, що стоїть в основній дефініції Мих. Р-кого!

А річ у дійсності так стоїть, що ця дефініція одностороння: вона обіймає (виражає) тільки крайню, ідеальну форму світогляду, а до інших світоглядних форм вона ставиться експлозивно, начеб вони не підпадали під поняття „світогляд“. Це така сама похибка, як колиб хтось твердив, що тільки біла барва є барвою, бо в ній фізикально змішані всі барви веселки.

Про зрілу людину кажемо „чоловік“, а про дитину: це ще не „чоловік“, це шойно дитина. Та так говоримо тільки для нашої вигоди, бо в іншому випадку, коли матимемо перед очима антитезу між дитиною й напр. малпою, будемо змушені також про дитину сказати „чоловік“ (людина). Чи людина повний розвинена, чи ще ні, все таки вона є „чоловік“, бо має людську природу, а людська природа сама собою прямує до того, щоб стати розвинутою людською природою.

Так само маєтись річ із „світоглядом“: чи світогляд розвинений, викінчений, гармонійно виведений до всіх глибин і висот, що для людського ума в даному часі доступні, чи він нерозвинений, початковий або розбитий чи розперзаний — це все „світогляд“.

Коли диспута йде про свободу в людському діянні, то входить у гру саме оце найширше поняття „світогляду“, як це зараз побачимо. А Мих. Р-кий вибрав саме найвужче поняття, щоб лекше йому було доміти й скривати вартості, що захищують його становище.

Такий способом нам вийшло, що не тільки

кожний інтелігент і кожний письменник, але взагалі кожна людина, наскільки має вже розвинений і здоровий розум, має світогляд і не може його не мати.

Світогляд іде в парі з розумом: де розум, там світогляд. Тільки звірята не мають світогляду, бо не мають розуму. Невільничче схоплювання світу, що його доконують змисли, так само не є світоглядом, як фотографічне схоплювання світу не є світоглядом. Світогляд починається там, де виступає свободне й інвенційне формування образу життя-буття, себто відгадування його дійсності, його вартостей, його минулих, його майбутності, його цілості. Такий спосіб пізнання світу питомий тільки розумові. Змисли пізнають світ невідільно, розум свободно. Отже кожна людина — тому, що має розум — має якийсь погляд на світ, до якого дійшла своїм розумом, має якісь принципи, норми й директиви для діяння — а це значить, що кожна людина має світогляд у найширшому значінні слова. Очевидна річ, що світогляд філософів-скептиків це також світогляд. І всякий суперечник у собі чи розперзаний погляд на світ це також світогляд. Питання Мих. Р-кого „Чи письменник мусить мати світогляд“, розшифроване на найпростішу мову виглядає ось як: „Чи письменник мусить мати розум?“. Дивне й смішне питання. Одначе також тут можна би, хоч уже не так легко, законспіруватися і доказувати, що ніби письменник (белетрист) не потребує мати розуму. Для такого „спріляння“ треба би собі створити „базу“, беручи слово „розум“ у якомусь спеціальному значінні, як напр. метафізичний розум, математичний розум, взагалі якогось типу абстракційний розум.

Мих. Рудницький дійсно й заступає це становище, коли каже, що „письменник орудує образами, а не поняттями“; що „навіть дуже великі письменники висловлювали по черзі, чи поруч, ідеї зовсім суперечні, неясні, замрячені, коли й не дивоглядні“ і т. ін.



# Роль сойму та сенату в новій польській конституції.

II

## ІДЕОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СТАРОЇ ВИБОРЧОЇ ОРДИНАЦІЇ.

Стара польська конституція з 17. 3. 1921 р. постановляє, що виборча ординація до сойму і сенату має опиратися на загальному, тайному, безпосередньому, рівному і пропорційному голосуванню. Згідно з тією постановою встановлено виборчі ординації до сойму і сенату. Можна загально сказати, що старі виборчі ординації до сойму і сенату належать до найбільше демократичних. Великі виборчі округи, засади пропорційності й обчислення голосів на основі системи де Гонта забезпечували навіть малим політичним партіям парламентарне заступництво. В деяких виборчих округах навіть 1/5 або 1/6 частина виборців могла вибрати собі посла або сенатора. Вибори до сойму і сенату відбувалися на тих самих ідеологічних засадах. Ліберальність і демократичність старої виборчої ординації порушено супроти українців в двох напрямках, а саме порушено засаду пропорційності і рівності. Засаду пропорційності порушено на Холмщині й Лемківщині при помочі виборчої геометрії в цей спосіб, що українців поприлучувано до польських виборчих округ так, щоб вони не могли вибрати свого представника. Засаду рівності знехтовано в цей спосіб, що в польських виборчих округах один польський мандат припадає на 70.000 населення, а в українських аж на около 100.000 населення. В цей спосіб зменшено значно чисельність українського парламентарного заступництва. Це доказує, що коли йде про непольське населення, то польська демократія не вагається нехтувати демократичними засадами рівності й пропорційності.

Наслідки демократичної і ліберальної виборчої ординації виявилися для Польщі доволі прикрими. До сойму і сенату вийшло кільканадцять політичних партій, а це унеможливило встановлення політичної парламентарної більшості. Влада переходила з рук до рук, залежно від

хвилявих компромісів між партіями. Такі відносини унеможлилювали плановість у ділянці влади й обнижували її авторитет на зовнішньому й внутрішньому терені. Так то демократична конституція і виборча ординація до сойму та сенату довели до постійної кризи, а подекуди навіть до паралізу й функцій виконавчої влади. Польща мала демократичну конституцію справедливу принаймні до відношення до поляків, виборчу ординацію, а кепські, бо слабосилі і змінчиві уряди

## ТРАВНЕВИЙ ПЕРЕВОРОТ І ЙОГО ПОЛІТИЧНІ НАСЛІДКИ.

Травневий переворот маршала П. Пілсудського в 1926 р. мав на меті поза зміною особового складу уряду дати Польщі сильну й авторитетну державну владу. Маршал Пілсудський не накинув Польщі нової конституції і нової виборчої ординації, лише правив Польщею на основі старої конституції. Він дав Польщі сильні уряди, обсадив людьми свого табору всі ділянки державної адміністрації і змагав до того, щоб парламентарним шляхом дати Польщі новий державний лад. Це йому вдалося шойно в 1935 р. Нову виборчу ординацію буде ухвалена в найближчому часі. Щоби здобути більшість у соймі й сенаті урядова партія дівлялася до виборів, а влада всіми засобами допомагала урядовій партії. Велика ціль, а саме реформа державного ладу веліла владі не оглядатися на засоби, якими влада змагала до здобуття більшості в законодавчих установах. Українці відчували глибоко ці засоби при виборах у 1928 і 1930 р.

## ВІДВОРОТ ВІД ДЕМОКРАТИЧНОГО ВИБОРЧОГО ПРАВА.

Щоби зрозуміти добре ідеологічні основи польського законопроекту про виборчу ординацію до сойму і сенату, представлю коротко ті течії, актуальні у світі, які доводять до обмеження, а то й скасування деяких засад демократичного виборчого права.

В першу чергу в багатьох державах появляються в різній формі й у різному обемі змагання ліквідувати демократичні засади виборчого права (загальність, рівність, безпосередність і пропорційність). Початок зробили більшовики. Перші Світи "вжили втітне й гесичне виборче право. Більшовицька конституція

надає лише т. зв. працюючим політичні права. Більшовицька влада рішає про те, хто підпадає під поняття працюючого, чи як каже конституція, того, що удержує себе з продуктивною і реальною корисною працею. В Світах круг осіб, позбавлених політичних прав і таких, що підходять під поняття "буржуазії", є в практиці дуже широкий. Передумовою совітського виборчого права є посідання двох пензів, а саме пензів праці й політичного цензу. Далше виборці по містах є упривілеєні і тому виборче право не є рівне. Вкінці вибори в Світах до вищих органів понад міськими й сільськими совітами є посередні. У фашистській Італії наступило "де факто" а не "де юре" обмеження демократичного виборчого права з тою хвилиною, коли фашистський уряд увів постанову, що кандидатів устійнює велика фашистська Рада, а виборці в загальному голосуванні голосують "так", або "ні". Загальне голосування є при такому поставленні справи лише тактично-політичним засобом для зовнішнього ефекту.

В гітлерівській Німеччині позбавлено виборчого права т. зв. марксистів (комуністів і соціалістів), а в Австрії позбавлено гітлерівців і соціалістів пасивного виборчого права. В інших краях переводилося менше радикальні реформи демократичного виборчого права.

Вирінає цікаве питання, чим вичислені держави намагаються заступити демократичне виборче право. Найменше прийшлося це зробити більшовикам. Там, згідно з більшовицькою доктриною про диктатуру пролетаріату, заступлено демократичне виборче право організацією одної класи, себто пролетаріату.

Мусоліні побудував новий державний лад на організації фашистської партії і на професійних організаціях. Нова австрійська конституція з 1. травня 1934. вводить становий устрій у державі.

## ЩО ПОСТАНОВЛЯЄ ПОЛЬСЬКА КОНСТИТУЦІЯ ПРО ВИБОРЧЕ ПРАВО?

Нова польська конституція постановляє: "Сойм складається з послів, вибраних у загальному, тайному, рівному й безпосередньому голосуванні" (стаття 31 уст. 1). Це значить, що конституція задержує 4 засади демократичного виборчого права до сойму, а саме загальність, тайність, рівність і безпосередність, а скасує п'яту засаду — пропорційність.

Про сенат каже нова конституція так: "Сенат складається зі сенаторів, покликаних в 1/3 президентом Річчи-поштою, а в 2/3 вибраних" (стаття 47 уст. 1).

"Виборча ординація до сенату означить кількість сенаторів, спосіб їх покликування та означить категорії осіб, яким прислуговуватиме активне й пасивне виборче право до сенату.

Володимир Целеняч.

**ДРУКАРНЯ "ДІЛО"**  
**Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.**  
 Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи  
**по найдешевших цінах!**

## Правдиво гарне срібло

ФАБРИКА СРІБНИХ ВИРОБІВ

Д. Л. Найман Львів, Кохановського ч. 21.

(Рік осн. 1880). — тел. 6-74.

Можна дістати у всіх більших ювелірських магазинах

в цілці впро. 313 36—30

Це правда, що белетристичний талант це передовсім талант фантазії та чуття. Але ж без розуму письменник не міг би ані одного речення скласти, ані одної поезії уложити. Значить, що письменник мусить мати розум у звичайному розумінні слова. (Невже треба це аж доказувати?). В законспірованому своєму жаргоні пише Мих. Р-кий: "Дошукуватися у них (світових ліриків) світогляду значить — не розуміти основної суті лірики, яка висловлює настрої пераженої одиниці, настрої — неповторні, до яких інших неподібні і з яких не можна робити загальних висновків". Та це не зовсім так. Поезія, белетристи відтворюють життя-буття на зрізці природи. Природа творить систему фактів, ми з цілою певністю знаємо, що це якась система, однак сама природа не зраджує нам її безпосередньо, тому вона овита таємничістю, а ми шойно самі мусимо догадуватися і досліджувати: яка це система і як поодинокі факти з нею годяться. А це наша вроджена схильність, щоб відгадувати систему природи.

Аналогічно стоїть справа з поетичними творами. Вони відтворюють систему життєвих проявів у формі образів, однак ані їхні автори не виклинули їх на світ із своєї душі, лиш отак собі, як репях, що причепився до нашої одежі, але вони входять у нашу душу й стають цеголками в структурі нашої душі, наскільки вона модулюється від сторони свідомості: вони формують наш модус почування й наш модус думання — намагаються нам свій світогляд, свою міру і своє цінювання життя-буття. Гарна література має дуже великий виховний вплив.

Ось як тут ми договорилися до справжньої-то стани проблеми. Зовсім не йде про те, чи письменник мусить мати філософічно розвинений, гармонійний світогляд, чи ні. А йде про те, що гарна література має величезний, масовий виховний вплив. В срібі лібералізму намножилося безліч творів, що ставлять за зразок до наслідування улашту людину, що яким чином

способом вихваляють і пропихують розпережане людське життя, а це веде до зруйнування суспільного життя.

Чи це має так далі йти? Живемо в часах, коли світ, що ле перед великою війною був "новим", нині вже належить до "старого" світу, що розкладається. Творяться нові лабори, дуже завантажені (як звичайно новий суспільний тип), що хочуть перетворити знемошений, усімким токсичними затроєний старий світ на новий, життєздатний, у собі сконсолідований. Давні ліберали перекинулись в догматистів якого чи такого типу, у світоглядників, доктринерів, а то й здекларованих релігійників. Одначе є ще й давні ліберали.

Суперечка чи боротьба, що П зачав Мих. Рудницький, це в дійсності боротьба між старим лібералізмом і новомодним догматизмом. А "гарна література", "письменник", "світогляд", "талант" і т. ін. у статті Мих. Рудницького це тільки твердиці, рови, вавчі ями, кльчачі дріоти, щоби при їх помочі легше воювати. Маскування й конспірація.

З такого мого закінчення міг би дехто подумати собі, що я сам собі суперечу, бо ніби тут на кінці я цілком пристаю до новомодних світоглядників, а спочатку я ніби приставав до Мих. Рудницького. Та треба розрізнити мій теоретичний і особистий ідеал від дійсного, ходу історії. Я за тим, щоби всюди в житті гармонійно комбінувати контрасти "якнайбільше свободи" і "якнайбільше обмежень" (бо правда обмежує нашу свободу діяння). Але тому, що чуттєва сторона серед загалу людей сильніша, ніж розумова, отже люди легше йдуть за своїм чуттям, яке завжди є одностороннє й простолінійне, сполучування контрастів у людській історії звичайно відбувається насильно, вульканічно і фанатично, гіпертрофічно: з одної крайности попадається у другу крайність. Ідеальний стан у людській історії це тільки виїмок, що коротко триває.



# Україніка в чеськiм музичнiм словнику.

Вже кілька літ виходить зошитами „Музично-науковий словник Падірка“. Фінансує його знайний нотний видавець О. Падірек з Брна; від нього і назва. Словник цей має 2 томи. Перший вийшов р. 1929. під редакцією муз. історика проф. Граціана Чернушка; обіймає частину річезу, себто: термінологію, теорію, історію й організації музичного життя. У порівнянні із десятками зошитами другого тому, які дотепер появилися, є він значно скромніший. Проф. Чернушак поділився редакцією другого тому того словника із бременським музикологом проф. В. Гельфертом. Не диво, бо праці було тут значно більше. Остання 320-та сторінка останнього зошиту кінчиться швидко буквою Г.

У другому тому найдемо імена всіх визначніших працівників музичних, композиторів, педагогів, артистів, теоретиків і видавців. Редактори поклали головну вагу на славянських музик. Найбільше місця присвячено чеським іменам, між якими згадані і мало визначні члени оркестру чи сабуть дилетанти. Але для повноти образу музичного життя це потрібне, а при музикологічних працях не раз дуже ціане. Сильно поставлені тут відділи російський і український. Прямим стрілилися з таким багатством відомостей з українського муз. життя, якого ще не мав жадний музичний словник. Завдячуємо це добрим праці доцента В. Укр. Педагогічного Інституту в Празі Ф. Степко і прихильності редакції до нашої музичної культури. Степко лише також частково і про музик російських, білоруських, грузинських, вірменських та естонських. При кожнім згаданні подано короткий життєпис, вичислені твори з примітками, коли і де видані та назви праць поданого автора.

Роль нашого інформатора невичайно тяжка, коли зважити, що у нас музична історіографія майже не існує. Єдина історія української музики М. Гринченка є дуже неточна і неповна, що врештоту сам Гринченко підтверджує на кількох місцях. До того треба додати, що вона вийшла в 1922 р., отже не дуже то нова. Монографія про поодиноких наших композиторів також властиво нема, коли не брати під увагу кількох брошур більш інформаційно-популярного, ніж наукового характеру і ненадружованих докторських праць наших молодих музикологів, яких на жаль, п. Степко, без огляду на кількарізові листовні прохання не може дістати до своїх рук, щоб їх використати. Тимто мусить він сам переглядати стоси газет, журналів і так збирати скромні та не все певні відомості про життя і творчість наших композиторів. Чи можемо в таких обставинах вимагати повних та точних інформацій? Вже найвищий час було би подумати над центральною збірною нотних рукописів (нпр. у Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка, де є нотний відділ). Це влекло б працю музикологам.

Другим чинником, що може багато допомогти в цій справі є само наше громадянство. Воно могло би нотні рукописи, документи, листи передавати до музею, а також послужити інформаційними біографічними про наших творців. На жаль, численні листи до родин померлих композиторів за інформаційними біографічними залишаються без відповіді. Навіть деякі живі композитори за ліниві, щоб подати про себе інформації. Якжеж подати про них життєписні інформації до чужих словників? А кожний мусить признати, що поява українських імен у таких словниках має для нас дуже велике значіння.

Ось наші імена, які знаходимо в чеськiм словнику: Акименко Федір, Акименко Яків — Степовий, Алчевський Грицько, Аркас Микола, Бандрицька Одарка, Барвінський Василь, Батюк Порфир, Бажанський Порфирій, Березовський Максим, Березинський Богдан, Бєзкоровавий Василь, Богуславський Кость, Бояковський Діонісій, Бортнянський Дмитро, Божайківа Володимира, Цеселач Ів., Ціпановська Ольга, Цибушенко Мерія, Чижко Ол., Дяченко Гриць, Дяченко Ніна, Давькевич Кость, Давидченко Петро, Дашевський Олександр, Давидов Олексій, Дави-

довський Григорій, Демутький Порфирій, Діаур Адам, Дністрянська Софія, Драненко Григорій, Дрімцов Сергій, Дилецький Микола Фарович Олекс., Форостина Евген, Фролов Маркіян, Фурторський Савелій.

Ще треба зазначити, що редакція зазначає українське походження у Чайковського, а при гаслах: Бортнянський і Березовський виражено сказано, що вони є українськими композиторами, чого в інших словниках не знайдемо.

Всі зацікавлені в тому, щоб чеський словник мав добрі інформації про нашу музику та наших композиторів повинні подавати їх на адресу: doc. Fedir Steško, Praha, XIV, Na veseli č. 1032 a. C. S. R.

Евген Цегельський.

## РЕФОРМАЦЬКІ ПІГУЛКИ з маркою ЧЕРНЕЦЬ

Вживаємо: (ZAKONNIK)  
яко регулюючи ШЛУНОК  
при терпіннях ПЕЧІНКИ  
надмірній ОПАСИСТОСТИ  
лагодають ГЕМОРОЇДИ  
і при нахилі до ОБСТРУКЦІЙ  
є ЛАГІДНИМ ПРОЧИЩУЮЧИМ  
ЗАСОБОМ

Вживати 1 до 2 пігулки на ніч.

## Заворушення в Італії.

РИМ, 18. 5. ПАТ. У Трікасса в провінції Лекка діяло до сутічок перед будинком управи міста Жандермерія стріляла до крби, 15 осіб ранених, 3 дуже тяжко.

## З чужої преси.

## Три дні в Києві.

Постійний кореспондент „Газети Польської“ з Москви Отмар оповідає від цим нагодовком про те, як 2. травня ц. р. приїхав четвертий раз у житті на Україну і вдруге до Києва. У 1918 р. їхав він із Кавказу до Польщі. Спогади з того часу не були дуже то приємні. Приходилось чимало терпіти від шикан тодішніх „австрійсько-німецьких окупантів“ і від „державної варті“ (!) тодішнього гетьмана Скоропадського, якого офіцери навіть не дуже то добре вміли читати українські написи. Вулиці були завалені втікачами з тих частин краю, де панували вже червоні. Каварні переповнені спекулянтами сумнівного походження. Два роки пізніше йшов Отмар як рядовий шволежер зі своїм поджом до Коростеня. Було це в часі польської контрорфензиви, яка закінчилась перемир'ям з 18. жовтня 1920 року.

Від того часу минуло 12 років, коли автор опинився на зовсім іншій Україні в ролі справоздавець при отворенні Дніпрельстану.

А тепер Отмар три дні перебуває у наддніпрянській столиці — Києві. Це трохи за маю і справоздавець прохає вибачення, що подає тільки жмівку відірваних вражіннь.

Київ — надзвичайно гарне місто, розкинене на горбках, над високим берегом Дніпра. Вигляд міста типово західно-архитектонічний. Має воно гарні святині (тепер у більшості перемінені на світські установи). Стиль тих святинь романсько-візантійський. Людність у поведінці куди культурніша, ніж у Москві і заповнює хідники (з нагоди травневого свята). Київ робить на око дуже корисне вражіння. Внутрішній вигляд Києва, давніше занедбаний, поправився, як кажуть, від часу, коли замість Харкова він став столицею України. Вид на

Дніпро чудовий. Це один з найгарніших краєвидів у світі. З надбережних гір видно кілька-десять-кілометрову могутню водну площину.

Без огляду на українізацію шильдів і написів, українські театри, Українську Академію Наук, українські школи, — на вулицях Києва маю чути українську мову. Підчас оглядин Печерської Лаври, найбільшої святині православної (тепер заміненої на антирелігійний музей), давали провідники пояснення місцевому населенню теж по російськи. Написи в Лаврі давомовні. Катакомби Лаври зелектрифіковані від 1930 року. Орієнтаційні написи над стоїлка-націями домовинами не є антирелігійні. Навіть проводаторки оминали богохульства, тільки дискретно натякали на деякі грошеві справки черців. Хоч православні підчас царату не були аскетами, ані не нехтували грошем, всеж треба ствердити, що теперішні власники зовсім не ліпші. Не тільки роблять на здектронізованих святошах свою пропаганду, але тягнуть теж чималі грошеві зиски з цього. Вступ є платний, відвідувачів з 3.000 денно. Тому Лавра в нинішньому вигляді — це поважне джерело доходу для комісаріату народньої освіти. Катакомби навіть при електричній освітленні не тріають своєї монурости і роблять досить тяжке вражіння. Все це овіяне адролом традиції, довголітньої релігійної пошани для святошів. Протирелігійна пропаганда ажизає найсуперечніших засобів. Виставлені в антирелігійному музею мумії і вужі та крокодили мають доказати, що „нема чуда“ — є тільки консервація реліквій.

Отмар на підставі вражіння з останніх зеликодин свят є тої думки, що населення не дуже прихильно ставиться до заміни Лаври на протирелігійний музей.

## „В Україні кипить“.

Під таким наголовком помістила урядова „Прайсіше Цайтунг“ у ч. 129. з 10. травня ц. р. передову статтю, прислану своїм кореспондентом з Москви. Стаття настільки цікава, що ми дозволимо собі подати її у нас майже повністю.

В Україні — читаємо там на вступі — слідний був завжди й виразно сепаратистичний рух, себто бажання мати власну незалежну державу. Національна свідомість і любов своєї батьківщини серед усіх кол населення вкорінені глибоко. Не диво, що Українська Світська Республіка, яку зрештою вимушено силою і яка тримається виключно силою, є найбільшою журою центрального совітського уряду у Кремлі. Ніде в цілому СССР совітська влада не натрапила на такий спротив, ніде не було так багато явних заворушень і повстань та стільки таємних змов, як там.

Все те має тим більше значіння, що ті українські спротиви та протести не викликані тільки неприхильністю до теперішньої совітської влади, але мають своє джерело у ненависті вільної України до московської держави, що триває від століть. Коли нині українські настрої і змагання мають гасло „Геть з червоною Москвою!“, то в середовищі таким гаслом було „Геть з московським царем!“, „Геть з Москвою!“ лунало й тоді, коли Петербург був уже столицею царської імперії. Для українців є великороси, що стали пізніше носіями російської державности, якої серцем стала Москва, зненавдженні москалями. Москва стада для них синонімом поневолення і є ним нині дійсно та у високій мірі. Ніколи українці не покидали думки принайменше про автономну Україну і спеціально підчас світової війни розбудились та зросли надії українців.

Яскраве світло на теперішнє положення в Україні кидають урядові звідомлення комісара внутрішніх справ УССР Балицького, який не скриває зовсім того, що протисовітські настрої зростають там постійно і можуть бути загрозливі для прилюдної безпеки.

В дальшому автор тої статті наводить знані з читачам „Діла“ факти зі звідомлення Балицького про тайні організації серед робітництва України, про саботажі й терористичні акти і кінчить так:

## Присуд на мемельських німців затверджений.

КЕНІГОВЕРГ, 18. 5. ПАТ. „Прайсіше Цайтунг“ повідомляє, що всі присуди на мемельських німців затвердили, крім одного і 4-ох присудів смерті. Засуджених на смерть може врятувати ще перед виконанням присуду помилування президента Литви Сметони, але засуджені не хочуть

внести прохання до президента, щоб їх помилував. Тому оборонці самі внесуть такі прохання на власну руку. Настрій у Кенігсбергу попружений. Перед литовським консулятом збираються гурти студентів. Згаданий шоденник остерігає Литви, щоб бодай тепер опам'яталася



Наведені в тому урядовому повідомленні дані говорять дуже прорічною та одночасно страшною мовою. Незвичайно сильне є бажання воїнів українців, це бажання зростає нагальною і постійною, воно формується й організується все новіше проти московського ярма, хоч сотні й тисячі українців що-місяця гинуть як жертви жорстокої ГПУ. Відкрито й неможливо жорстокої ГПУ. Відкрито й неможливо організації проти Москви і 174 атак проти її висланців — за час 7 місяців. А це

означає сотні, тисячі мучеників за волю України! Одне це не спиною нікого, бо все нові борці стають на їх місце, як це виходить зрештою недвозначно зі звідомлення Балицького. Зрозуміла річ — кінчить автор, — що Кремль мусить тим усім журитись і тому шукає собі союзників проти власних громадян у чужих державах. Але незрозуміле, що він таких союзників — наводить.

**МАТЕРІЯЛИ НА УБРАННЯ**  
ПЕРШОРЯДНІ БЕЛЬСЬКІ ГАТУНКИ  
Найнижчі ціни поручає  
**Тадей Цветлер**  
11/21 (Дім Шпехера) тел. 238-43. 15-21

## Італієць про переклад „Володаря“ на українську мову.

(Кореспонденція з Риму.)

Тижневик „Рома Фашіста“ — число 18. з 1. V. 1935 р., боевий та ідеологічний орган фашистської університетської молоді в Римі, якого головними директорами є Антоніо Дікава і Кадуццо Барбієрі, у своєму останньому спеціальному числі (ч. 18. з 2. V. 1935 р., 12 сторін), присвяченому студентській молоді, помістив рецензію на переклад М. Островерха твору Макіявеллі „Володар“ на українську мову.

Тут ми переповімо лише деякі виїмки тієї рецензії, яку написав д-р Джачінто Тревіззонно. Рецензія цікава й для нас тим, що її автор чудно підхопив духовний бік нашого політичного питання, яке в першу чергу є питанням підготовки.

Ця рецензія ще й тим симпатична для нас, що д-р Дж. Тревіззонно, окрім того, що визнав у нашій політичній ситуації, містив багато оригінальних статей про фашизм в українській краєвій пресі (під псевд. Дж. Треві), а в Італії завжди торкається нашого питання у своїх статтях про українське мистецтво, літературу, політику, економію.

В своїй рецензії, яка, в першу чергу, написана для італійців, д-р Дж. Тревіззонно говорить так:

„Нас більше цікавить знати вагу перекладу М. Островерха і напрямки думок, які виринули з його „Володаря“. Тому найперше коротко скажемо про український нарід, щоб у теперішньому історично-політичному образі зрозуміти широкий відлук, який визначив переклад твору флорентійського Секретаря.

Український нарід, оживаючи в своїх традиціях Київського і Галицького князівств, доби Хмельницького і Мазепи, після своєї московської неволі у 1917 р. знову став незалежним. Та по коротких роках цієї незалежності українська земля дісталася під владу СССР, Польщі, Румунії, Чехословаччини.

„Володар“ висунув на денне світло необхідність відшукати традицію макіявелізму в українській історії. А в зв'язку з тим виринуло питання політичної підготовки народу, чи, як хочеться сказати, клас, покликаних на становище провідників відродженого народу.

Національний український герой, гетьман Мазепа, якого гуманістична культура загальної відома, пристосовував макіявелізм як політичну методику. Немає сумніву, хоч загальною не є уявлення, що він ішов за напрямками флорентійського Секретаря. В першій черзі супроти Петра Великого, Мазепі вдалося цього царя, дуже далекозорого та обережного, обійти і зберегти свою особисту політику, яка мала на цілі: повну незалежність України.

І, справді, Мазепі вдалося заключити таємний договір із Карлом XII, шведським проти Петра Великого, удаючи в той же час одного з найвірніших підданих царя.

Ціль осмислює засоби. І зовсім природно, що цієї тактики тримався й Пилип Орлик.

Ця традиція макіявелізму з ходом віків змінювала ще виринає й за інших гетьманів України.

Все те відноситься до традиції. Тепер іще порушимо питання політичної підготовки класу.

Під цю пору український нарід нараховує понад 40 мільонів. Виховання цього народу відбувається у чотирьох державах, які поділяють його територію. Всетакі розмовляючи мовою на українських землях є мови українська. Незрозумілість не є вже ніякою перешкодою до поступу. Про це переконують нас численні мистецькі, літературні, політичні, економічні журнали і, окрім них, деякі щоденники — всі в українській мові.

„Всі однозгідні в тому, що політичні науки Макіявеллі, введені і розповсюджені між народом, найдуть плодотворний ґрунт.

„Всі знають, що поради Секретаря Флорентії, роблячи обережними маси на методи тих урядів, які хотять зденационалізувати українців, у той же сам час побуджують життєві ферменти, що приносять дозрівання політичної свідомості країни.

„Все те сказали ми, підходячи з боку всестороннього погляду на теперішнє положення української політики. І тим самим ми даємо вияв інстинктовної гордості, що навіяна великого Флорентійця по чотирьох віках іще живі і здатні прокинути напрямки думок і спонуку чинів, які пристосовували їх до дійсності, можуть довести до цілих заміри якогось це не було народу, чи уряду“.

## На манівцях Паліївщини.

ЛИСТ ДО РЕДАКЦІЇ „ДІЛА“.

III.

Узбрований у важке ратнще своїх „ревеліцій“, вибираючися на турнір проти „Шляху Нації“, п. Паліїв сів на добре зїзджену шпину, в данім випадку вискочив на т. зв. „принципіалістичного коня“. Колишній цей конь був справді огненим букефалом, потвором не конем, яким можна було на смерть столочити всякого політичного противника. Це колишній дуже добре вдалося. П. Паліїв, спробував застосувати й до мене цей старий і випробований спосіб, отже заверещав великим і трагічним голосом. Просто Касандра, а не Паліїв.

„Дивіться, мовляв, люди добрі і цілий народ правдивий: з'явився новий капітулянт і відступник на горнозмі: Пеленський! Горе нації! Каже вам позитивно стати на ґрунт польської державності, пішов по „хоминівській лінії“. Це є вірада, угода, опортунізм, капітуляція, заломаня“. Словом, — бий Пеленського, спаси Україну!“

І це стоїть перед нами п. Паліїв з Вірменської вулиці в трагічній позі оборонця Батьківщини, суворий Регуль, праведний Аристид, народний трибун, хоружий неоломного українського духа. Можна би подумати, що п. Паліїв справді йде про крицевий принципіалізм, можна би справді подумати, що тому кричить „караул!“ Загрожені, мовляв, святі національні справи, доля народу.

Неоломний лідер? Залізний муж? Вірний Гаген і непорочний Сен-Жюст з однієї особи? — Ну, аж так добре ні! У своїй знаменитій „ревеліції“ п. Паліїв намагається представити справу в той спосіб, немов би мій „опортунізм“ і його „принципіалізм“ були істотною причиною того, що ми є п. Паліїв політично розійшлися. П. Паліїв каже дослівно, що „оту практику (тобто мої відносини політичні оформлення) висчерпують і талазовито оформив оп. Хоминів і хто так думає, повинен увільнитися в його політичну організацію. І тому ми розійшлися“.

Ні! Не тому ми розійшлися. Даремно п. Паліїв влазить в свого принципіалістичного букефала, даремно показує ві себе галицького Вільєльма. Дійсність Паліївщини є інша. Ця дійсність є між іншим така:

Річ загально відома, хто такі напр. т. зв. гетьманці-скоропадники. Об'єктивно треба підкреслити, що вони були одні із тих, які станули в істину тепер наших історичних умовинах на ґрунт політичного реалізму, на ґрунт права, на ґрунт позитивного визнання на З. У. З. польської держави. Висловом цих їхніх угодовських тенденцій є становище цієї політичної групи до про-

НЕ БУЛО АТЕНТАТУ НА КАНЦ. ГІТЛЕРА.

ВАРШАВА, 18. 5. ПАТ. Погодоски, буцімто на канц. Гітлера виконано атентат і з цієї причини прем. Геринг мусів виїхати з посіхом з Кракова, виявились неправдивими. Прем. Геринг є в Кракові і після богослуження візьме участь у сніданні, яке видав мін. Бек для делегатів чужих держав.

СНІГ У ПАРИЖІ.

ПАРИЖ, 18. 5. ПАТ. Нині рано в Парижі двацять хвилин падав сніг.

Ревеляції з нашого минулого

п. н.

## Сторінки з мого життя

Д-ра ЄВГЕНА ОЛЕСНИЦЬКОГО

можна дістати у Видавничій Спільноті „Діло“  
Ціна зол. 1-90, порто 30 сот.

блеми західно-української територіальної автономії. Але це є докладісенько ота сама „капітуляція“, „зрада“ і т. д., проти чого виборівся п. Паліїв із атакою на „Шлях Нації“. При цьому хочу тут з усім натиском підкреслити, що по суті, становище „Шляху Нації“ і щодо програмового розуміння цих справ і щодо тактики ні трохи не покращається зі становищем скоропадників. Але раз п. Паліїв стверджує в „Шляху Нації“ до „капітулянтства“, то логічним булоб, колиб п. Паліїв був з таким самим розмахом і „святим обуренням“ по угодовцях скоропадниках, як оце „дарув“ по „опортуністів“ і „хоминівців“ Пеленським!

Одначе п. Паліїв не від нині отосує засаду подвійної і погрібної політичної бухгалтерії. Що в однім випадку є для п. Паліїв „капітулянтство“, то те саме в другім випадку вже не є „капітулянтством“. Це залежить від того, як пану Паліїву антидівіше. Ось так замість напр. бити по скоропадниках, стоїть з ними в душі тінім політичній союзі. Ва! — та чи тільки в союзі? — Ні! На ділі йде навіть про щось далеко більше, як про політичний союз! Йде про своєрідну політичну кондомінію, про своє організоване злиття цих двох „потенцій“. Залежить мені на тому, щоб на цьому місці прилюдно, за моїм праним ім'ям і прізвищем ствердити, що напр. тижневик п. Паліїва „Батьківщина“ є грошево асоційований підприємств за фонди опортуністів-скоропадників і „принципіалістів“-паліївців. „Діло“ мало рацію, коли перед кількома місяцями стверджувало істнування цієї несамовитой спілки.

Гадаю, що п. Паліїв не заперечить, що сам мені особисто і безпосередньо по моїм зв'язуванні з візанці у себе в бюрі показував, а саме уділові декларації, які лягли в основу виданого фонду тижневика „Батьківщина“. Ці декларації підписали з боку скоропадників: п. гр. Мостравор, п. В. Луцький д. Гладкович, п. Лоський та інші, а з боку паліївців п. О. Герасимович, о. Блозовський, п. Паліїв, п. Кохан і інші перадоли „фронтівки“. Якщо ж цьому заперечать п. Паліїв, що в нього правдоподібно, то не гадаю, що цьому заперечать ш. гетьманці. Знаю, що в ота-тутах їх організації обомовують і до чогось вобов'язують такі тасла, як честивість, лицарськість і прадамовність.

Отже напевно не заперечать також того, що при засновуванні „Батьківщини“ прийшло між обома сторонами до умови, що тижн. „Батьківщина“ буде „паліївсько-скоропадницькою“ кондомінією. А це має пробітати на З. У. З. шлях гетьмансько-скоропадницькій цій в сполучі із



пасажми націоналізму. Засада кондомінію була подумана так далеко, що редакція „Батьківщини“ має бути у 30 пр. обсаджена палівами, а в другий 30 пр. скоропадниками. Зрештою видним знаком цієї угоди є й досі те, що гетьманський скоропадник п. М. Пасіка, один із співробітників скоропадницького „Хліборобського Шляху“ є одночасно одним із редакторів тижневика „Батьківщина“.

А тепер має порівняння: досі появилася всякого одно число „Шляху Нації“, а п. Палів з місією накинувся на нього. Чому, мовляв, не кажете про себе відряду цілої правди? Цеж ваш громадський обов'язок! Чому „конспіруєте“ свою ідеологію? Я ж анаю! І на доказ вміщує в „Перемозі“ в описаний спосіб одну пошматовану частину моєї статті. Таким чином п. Палів стає перед нами в позі суворого Катона, доб'явлюю про правду в нашому громадському житті!!! Але може бути спокійний: „Шлях Нації“ буде завжди писати недвозначно те, що буде потрібне. Не має він і ніколи не буде мати політичних звичаїв палівишини. „Конспіруватись“ не має потреби. Але коли справді йде про оту громадську правду, то чому в такому разі вільно п. Паліву конспірувати вже майже цілий рік свою спілку зі скоропадниками? „Шлях Нації“ ще не мав можливості висказатись у повні. Але про можливість мав п. Палів. Чому прилюдно сам не докінчить своєї власної політичної „симфонії“? Думає собі може п. Пал., що йому вільно вимушувати на комусь, щоб цей хтось говорив про себе „відряду все“. Коли він сам уважає себе від цього обов'язку звільненим? Ось вам і надчоловік!... Що там у порівнянні з ним Катон! Партач!

Не кричав п. Пал. „караул!“ коли входив у гиху і закопиріковану спілку з угодовцями скоропадниками і не вважав за потрібне проголосити це перед громадянами. Цей обов'язок стосується до інших, до п. Палів — то „дось іншого“. Увійшов він у спілку зі скоропадниками, бо це було йому з грошевих оглядів вигідно. Дістати від скоропадників гроші на „Батьківщину“ було чимсь важливішим від їх опортунізму. Зате закричав цей „святий фанатик“ громогласно про „аряду!“ і „оре нації!“ і тогочас закрив своє трагічне лице щойно в менті, коли зрозумів, що з огляду на стосованні ним життєві методи, а далі з ним не піду і що далі його різних політичних „годівельників“ не стерплю.

Це неправда, що причиною нашого „розриву“ є мій „опортунізм“. Колиб п. Паліву справді йшло про поборювання того, що він є „опортуністом“, то не входив би у спілку із скоропадниками. Колиб справді йшло про принципиалізм, як причину „розриву“ між нами, то цей „розрив“ був би наступив ще перед довгими місяцями, в хвилині, коли п. Палів цей мій рукопис отримав. Але тоді чомусь то ні цей рукопис, ні я сам ще не був у його очах „опортуністичний“, бо ще перед кількома тижнями п. Пал. старався мене, „опортуніста“ конечно притягнути до співпраці.

„Опортуністично“ і людиною арлю на те, щоб бути „анищеним“ і „скомпромітованим“ став я щойно у менті коли поробив усі висновки з ідеї фронту національної єдності і йдучи по лінії змегань до справжньої концентрації і консолідації українських організаційних сил, почав намовляти п. Паліву до співпраці і також сам говорити з людьми і ширшими організаційними чинниками, яких головною політичною провиною в очах п. Паліву є те, що п. Пал. їх до шпiku костей і до глибини душі з особистих мотивів — ненавидить. Даремно п. Пал. силкується представити справу в той спосіб, що розійшлись ми на тому, що він „принципіаліст“, а я „опортуніст“. Ні! Собака є зарита, деінде. І взагалі — навіщо „валить дурака“? На своїм принципіалістичним букаєфлі п. Палів взагалі далеко не заїде. Не такі часи. Справа „опортунізму“ і „капітулянтства“ у відношенні до Польщі вже не є а тих, щоб при її допомозі можна було нині у нас когось „анищити“. Справа ця за складна і за поважна, щоб могла ставати темою палівських „годин-хвилин“ і про цю справу „Шлях Нації“ буде говорити в тієї площині, в якій вона вимагає бути трактованою. П. Пал. повинен би трохи змодернізувати свій арсенал. Острілає в мене з каменю рупиниці. Його аусадля, щоб зробити з мене „капітулянта“ викликають вже лише сміх і такими „кавалками“ нема вже що навіть на селі у нас дурити.

І не тому п. Палів заатакував мене, що я справді „опортуніст“. Розуміється, він прекрасно знає я сам, що так воно не є, — але мій „опортунізм“ послужив йому як притока до „компромітунції“ атаки тільки і виключно тому, що я зрозумів ідею фронту національної єдності трохи ширше. І відійшов я до неї не з вузького, особистого, отаманинського палівського становища

та поробив із цього всі особисті висновки. Але цим підходимо до самої істоти цієї справи, отже до палівишини, як до специфічного політичного, а передовсім соціологічного явища. Тема ця за складна, щоб тут її висчерпати і тому цій справі „Шлях Нації“ присвятить у найближчому часі основну увагу. Тут йшло мені тільки про деякі формально-фактичні висловлення, бо як сказано, соціологічну та політичну аналізу палівишини, як суспільного явища переведу якраз у „Шляху Нації“. На цьому й дозволю собі закінчити це моє відкрите письмо.

Прийміть Вельмишановний, Пане Редакторе, висловні моєї правдивої пошани.

Зенон Пеленський,  
Редактор „Шляху Нації“.

## Величаві похорони марш. Пілсудського.

У п'ятницю уладила столиця Польщі королівський похорон марш. Пілсудському. Обчислюють, що в похоронах взяло участь коло 300.000 осіб. В год. 12 вполудне жалюбний похід вирушив з катедр св. Івана на Мокотівські поля. За довгими відділами війська йшли старшини рядами довгими на кількост метрів з вінцями від голов та урядів чужих держав. На переді несли вінок від президента Польщі з білих і червоних троянд з лавровою китицею, перев'язаний стяжкою з національними барвами. Зпоміж безлічі вінків звертали на себе увагу вінки від Гітлера, Мусоліні і Франції. За вінками йшли старшини, які несли на 14 подушках ордери марш. Пілсудського. Крім польських старшин французький старшина ніс подушку з ордером почесної легії, румунський старшина ніс подушку з румунськими ордерами. За старшинами несли хрест, за яким йшли черниці і черці, понад 250 священників, крилошани, пралати і польовий єпископ Гавліна, який вів похорони, а побіч нього єпископ Пшезьдзєцький.

За духовенством на ляфеті гармати везли домовину марш. Пілсудського, за якою ступала дружина покійного з головним інспектором армії ген. Ридз-Смиглім, доньки покійного з ген. Сосиковським і найближча рідня. За родиною йшов през. Мосціцький з почотом, прем. Славек з міністрами, амбасадори та делегати чужих держав. Між делегатами в першій ряді йшов прем. Герінг і мін. Ляваль, за ними маршали: Франції Петен, Великої Британії кн. Кевен і Румунії Презан, а далі військові аташе чужих держав, послані і сенатори, генералія, старшинський корпус, делегації всіх полків, сенативних шкіл, безчисленні делегації різних організацій і товариств з прапорами. Похоронний похід замикав відділ піхоти.

### ВІЙСЬКОВА ДЕФІЛЯДА.

На Мокотівських полях перед домовиною марш. Пілсудського відбулася військова дефіляда. Праворуч трибуни президента заняли місця прем. Славек, міністри і вищі державні достойники, ліворуч засіли делегати чужих держав. Перед домовиною на окремій трибуні засіла дружина марш. Пілсудського з доньками і ріднею.

Дефіляду започаткували генерали, які йшли чвірками під проводом ген. Ридз-Смиглого, який тричі салютував шаблею перед домовиною. Опісля генерали станули праворуч гармати з домовиною на валі. Військо йшло під проводом ген. Орліч-Дрешера. По дефіляді в год. 7.30 вечором спеціальний поїзд покинув з домовиною марш. Пілсудського Варшаву.

Безпосередньо по повороті з похорону марш. Пілсудського, помер на удар серця заступник президента Варшави Чеслав Завістовський.

### У КРАКОВІ.

До Кракова приїхав поїзд в суботу в год. 8.20 рано вісьмох генералів під проводом ген. Румля знеси домовину. Одночасно духовенство під проводом митр. кн. Саліги відправило тамахиду, військо віддало почеси.

### НА ВАВЕЛЬ.

Опісля жалюбний похід пішов з двірця на Вавель. Попереду походу йшло військо під проводом ген. Орліч-Дрешера. За військом старшини несли коло 600 вінків, за ними йшли довгими рядами черниці, черці, духовенство під проводом польового єпископа Гавліни. Домовину на ляфеті гармати везло 6 чорних коней. За домовиною йшла дружина покійного з ген. Ридз-Смиглім, покійного доньки з ген. Сосиковським, братя Ян, Адам і Казимир, президент Мосціцький з почотом, представники голов чужих держав у поазбучній черзі, прем. Славек з міністрами, колишні прем'єри

### ПОМИЛУВАЛИ.

БЕРЛІН, 18. 5 ПАТ. Нім. Інф. Бюро видало вполудне комюнікат, який приніс із Ковля таку вістку: Як довідуємося з міродатних джерел, президент Литви не ждучи якоїнебудь просьби помилування, з власної волі замінив смертні присуди чотирьох клайпедським громадянам на досмертну в'язницю.

— 0 —

### ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА У КРАКОВІ.

У суботу в год. 8. рано в тунелі перед Краковом поїзд, який надіхав з Варшави ударився з локомотивом і розторощив П. Пошто-вий вагон упав з насилу, коло 150 осіб ранених. Тузель затарасований, влада веде енергійне слідство.

Пристор, Бартель, Єнджеєвич, Козловський, генералія, дипломатичний корпус, члени делегацій чужих держав, ректори вищих шкіл, кілька тисяч старшинського корпусу, тисячі представників організацій та товариств.

В год. 10.45 домовину вносять на Вавель поміж шпалір прапорів, які схиляють до землі. Перед входом до катедрі станули рядом генерали, перед домовиною митрополит кн. Саліга з архієпископами та єпископами. Серед гробової тишини в год. 11-й президент Мосціцький вголосив жалюбну промову. Опісля генерали внесли домовину до катедрі. Заупокійне богослуження відправив митр. Саліга і перемиський єпископ Коциловський. По закінченні богослуження під звуки дзвона Жигмонта найвищий генерал з ген. Ридз-Смиглім знеси домовину до підземелля, за нею пішли найвищі церковні достойники, дружина покійного з ріднею, президент з почотом, прем. Славек з міністрами, найвищі рангою генерали, колишні прем'єри і вищі державні достойники і представники голов чужих держав. Після відправи і віддання почесної покійному президент і присутні склали домовину в год. 12.30 у підземеллі Вавеля. Голови делегацій чужих держав склали през. Мосціцькому заяви співчуття. На подвір'ї оркестра відіграла національний гимн, артилерія віддала 101 стрілів.

### МАРШ. ПЕТЕН ЗАНЕДУЖАВ.

Коли жалюбний похід переходив Ринком марш. Петен нагло занедужав і його відвезли самоходом.

Підчас жалюбного походу при вул. Фльоріанський упав з даху камені робітник Антін Дзежбановський з Нового Санча і тяжко потовкся. Його відвезли до шпиталю. На вулиці номер теж нагло невідомий мужчина. Вчора вночі і в суботу лікарі мусіли заопікуватись кількадесятьма особами.

### ВІДІЗД З КРАКОВА.

Вечором відіхали з Кракова президент Мосціцький, рідня покійного, члени уряду і дипломати.

ВСІ ДІТИ на селі і в місті читають: „Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“ налорічні передплати по 5 зол. висилати Ці адресу: Львів, вул. Зіморевича 3.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Паризька преса править з задоволенням підкреслює останній уступ московського комюнікату про збройні сили Франції та робить висновки, що комюністична пропаганда проти війська у Франції припиниться. „Імуніте“, орган французьких комюністів пише, що становище Сталіна не суперечить становищу французького комюнізму, бо французькі комюністи допінують значіння армії і батьківщини і хочуть тільки одобути право до своєї армії і батьківщини.

— У понеділок, напередодні промови канц. Гітлера німецький кабінет відбуде правдоподібно засідання, в яким візьме участь міністер господарства Шахт. На засіданні мають скласти проект військового закону та закону про протилетунську оборону. Др Шахт реферуватиме свій новий план підтримки німецького експорту. В політичних кругах здогадуються, що канц. Гітлер у промові в Райхстагу говоритиме між ін. про загальні підстави нового військового закону.

— Нині Мусоліні конферував з британським амбасадором сер Дромоном, з яким обговорював лєтунський пакт, потім большевистський амбасадор Штайн вияснив Мусолініві справу совітсько-французького пекту.



## НОВИНКИ

— «АМАТА» найбільш антишній пансіон з повним комфортом у Черчі відчинений з 1. травня. Життя Черче, п. Рогатин. 1468 5—5

— Робітник футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, 1. пов., тел. 54-56. Приймає футра до переходу на літо. 1138 16-2

— Якщо Ви любите і їсте на десерт овочеві дріжжі (гайретки), то знайте про те, що дріжжів «Ароза» є шнайменше так само смачний як той, що Ви його вживаєте, а якщо Ви їх не їсте, то спробуйте один раз, а будете їсти час-цімі.

— В який спосіб можна найлегше відзначитися курити? Є багато таких мучки, що не можуть відзначитися курити, а тому, що не можуть позолоти собі на кращий, а тим самим і на дорожчий потіом курять устку погану і просто руйнують собі адоромі. Дуже добрий засіб, що відзначиває курити це митові і соснові цукорки «Фортуни Нової».

— Публічні видошниця і забави. Львівське городське староство повідомляє, що з дня 19. травня ц. р. (неділя) можуть відбуватися публічні видошниця, концерти і забави, які припинилися з причини національної жалоби після смерті марш. Пілсудського.

— Ще один поворот зими. Над цілою північною Італією перейшла минулого четверга сильна буря з хмароломом. Площа св. Марка у Венеції перемінилася в озеро. Верону і цілу околицю залила вода. Рівень води в Ляго Маджоре піднявся на метр. Гори довкола Стрезі покрилися снігом. Велика завіруха була в цілій Баварії й тривала аж до п'ятниці. Рівном земля і дахи покриті були снігом на 20 см. Шкоди в культах великі. Подібно діялося в Зальцбурзі та інших австр. краях.

— Жертв масового стиску. В часі жалюбного богослуження на Цитаделі у Львові та жалюбно-го походу по місті було 50 випадків занедужань, з яких мусіло інтервенювати рятункове пого-тіння. Змішало 41 жінок і 9 мужчин, з чого 4 жінки й одного мужчину мусіли відвезти до шпиталю. Ще гірше було у Варшаві, де рятункове пого-тіння інтервенювало в 654 випадках.

— Небувала буря з хмароломом перетягнула над Краковом і сусідніми повітами. Коло 2-ої год. попо. небо вкрилося такими густими хмарами, що потемніло як уночі. На годинниках годі було пізнати годину. В цілому місті треба було світити. Згодом пустився дощ, що перемінювався в хмаролім, у супроводі лискавців і гро-нів. Буря тривала 20 минут і знищила майже всі декорації в місті з приводу похорону марш. Пілсудського. Поздирала прапори, орли та інші емблеми, пообивала хоругви довкола державки і дротів, а то й подерла на шматки. З жалюбних драперій в місті не лишилося майже ніщо. Крім того наробила багато іншої шкоди. Коли буря минула, ціле місто почало на свіжо декоруватися. Годину пізніше буря дійшла до Варшави, де саме скінчилися похоронні маніфестації на Мокотівському полі. Акт перенесення домовини на залізничний віз відбувся серед зливого дощу. В суботу пополудні перейшла над Львовом нагальна злива, що на жийсь час зупинила рух трамваїв.

— Крали екзекуційні гроші. В окружному суді в Перемишлі відбулися дві розправи проти роторош возних городського суду в Яворові. Вони викасували гроші з урядових екзекуцій і ковали їх до власної кишені. Одночасно в судових актах писали, що претенсії не даються стяг-нути з причини виїмкової нужди платників. У деяких випадках писали, що платники померли. Після переведеної розправи засуджено возного Сека на три роки безогальної в'язниці, Майхра на півтора року, а Яна Федора і Твердохліба у-вільнено.

— Присуд на душогуба. Перед судом присяж-них у Львові відбулася розправа проти різника Мечислава Фінемича, що в одному з львівських шинків порізав ножем на смерть Адама Балу-Засуджено його на 7 літ в'язниці, при чому Фінемич мусить відсидіти ще інші кари, які в по-передних процесах йому припинено. У зв'язку з цією розправою арештовано двох свідків, що зізнавалися в розправі йнакше ніж у слідстві.

— Крава хроніка. В Ісакові пов. Городенка передержувався на Дістрі човен з 22-літнім Бог-даном Кордашевським і 14-літнім Михайлом Михайлюком. Перший з них виратувався, дру-гий пішов на дно. — Біля станції Бисковичі коло Самбора потяг переїхав Гриня Пахолка з по-близького села Біланч. Правдоподібно було це самогубство. — В Самборі на передмісті Замись-ка повісився у п'яному стані Йосиф Невядом-ський, землемірний міщанин. — В Заліщиках само-губився на ровериста Адама Заборовського.

## З дороги життя.

### Що кажуть магістратські стінки.

Рівню 100 літ минає, як в середині Рівку ви-ріс великий ратушевий будинок. З кітцем 18. ві-ку отона тем ряд маленьких каміниць, серед яких визначалася вежа Кампіяна, на якій був приміщений годинник та галерія для огневого оторожа, що свиставкою сигналізував пожежу. Щойно коли Австрія зайняла Галичину, поста-новила влада вибудувати новий ратуш та стала викупувати камінички, що арештою йшло до-ошть поволі.

В липні 1826 завалилася стара вежа, при чім звалився огневий оторож, два вошки та кількох робіт-ників. Коли очищали румовище з заваленої вежі, найшли багато різьб, статуї тощо, а науковим вивченням їх зайнялися з доручення магістрату засильники о. Варлаам Компоневич та директор Осолінеум К. Слотанський.

Завалення вежі прикорисило будову ратуш. В жовтні 1827. р. заклали аутольний камінь. Будова росла скоро, хоч аразу обіймала лише пів-денну частину; щойно в р. 1832. стали будувати північну. Рівночасно йшла й будова вежі.

Ото років тому святкував Львів відкриття ратуша, де зразу крім магістрату містилися те: реальна школа, галицька шкільна каса, народ-на школа, промислова та палата торговельно-промислова. Вежу після славного бомбардування Львова в 1948. р. треба було ремонтувати, при-чім втратила вона свій первісний вигляд ві золо-тою баню на верху, про яку співав у день від-криття Іван Непомук Каміньський:

Witaj nam! Witaj niebotyczna pani,  
Pyszne masz wiano, godnie cię zaszczyca,  
Lew berło wodzi na złocistej bani,  
Przed tobą plazem leży okolica.

Ото літ урядув магістрат в нинішнім будинку.

жкий тяжко потовкся. Ровер, тягнений автотом, зачепив магістратського возного Мат. Адамо-ва, що впав під колеса і розбив собі голову.

— Засудили черницю на 5 літ в'язниці. В Бер-ліні запов присуд на католицьку черницю з мо-настиря св. Винкента в Павльо, що перепачко-зувала до Голландії гроші на цілі католицької міс-ції. Черницю засуджено на 5 літ тяжкої в'язни-ці і 110 тисяч марок гривни, переміненой на ви-падок нестягальності на дальших 14 місяців в'язниці. Крім того державний скарб стягне собі чверть мільона марок, вивезених монастирями від харитативного союзу в Кельні.

— Справа «пятого Євангелія». Фотографічна знимка відраку з «Пятого Євангелія», який знайшли недавно в Єгипті, з замітками д-ра Бел-ля, директора рукописів Бритійського музею, полавиться на днях в англійських книгарнях у виді книжки п. н. «Відривок з невідомого Єван-гелія та інші рукописи старинного християнства». Видання має на меті дати вченим усього світу змогу познайомитися з рукописом і студіюва-ти його. Оригінал — три листки напірсусу ясно-жовтої потіюнової краски, очищені від бруду, вигляджені і стиснені між двома скляними плит-ками. В такому виді вони зберігаються в бібліо-теці Бритійського музею. Від часу, як александ-рійський антиквар найшов припадково «пяте Євангеліє», на фелігійській селі горішнього Нілю налетіла ціла хмара антикварів і учених, що гля-дять за іншими листками Євангелія. Досі їхні зусилля не увінчалися успіхом.

— Літак у практичному житті. Австралія зачи-нає побіч Америки бути країною фантастичних можливостей. Недавно довідався світ про одно-го австралійського кравця, що обслуговує на літа-ку своїх клієнтів, які живуть в різних, часто ду-же далених сторонах. Повідомлений телеграфі-чно, сідає на літак і летить сотки і тисячі кіло-метрів до клієнтів, щоб взяти міру і згодом тою самою дорогою відставити готовий одяг. Тепер повідомляє англійська преса про одного суддю, що їздить літаком у різні сторони і пе-реводить на місці розправи. Віддалі бувають й-коли такі великі, що пішки треба би йти цілі тижні а то й місяці. Іншої комунікації туди по-кищо нема.

— Замужнім жінкам не вільно носити дівочо-го імені. Покинувшись на рішення віденського суду відкинув віденський магістрат прохання лі-карської палати, щоб дозволити підписуватися замужнім лікаркам окрім імені мужа ще своїм дівочим прізвищем. Це рішення мотивували так: Згідно із законом має жінка носити ім'я свого чоловіка. Ця постановка опирається на тому, що мужнина — голова родини і що тільки в випад-ку зміни прізвища чоловіка може змінити своє

Ландог президентів носили до останніх майже років львівські люди з інтелігенції, частіше міщани.

Пам'ятаємо ще силуети трьох останніх мі-щан на президентських стільцях: колодія Міхаль-ського, бляхара Цюццінського та дружера Най-мана.

Патріархальні це були часи. Про все рішало в найвищій інстанції споріднення, покумання, внапомості.

Відношення урядовців до своєї вищої влади було свободніше. Було це в часі палатних тра-пезних годів 1926. р. Перемога була вже по сто-роні пок. маршала.

Тоді президентом Львова був Найман. Зібра-лося в його ждальні кілька осіб у пильних спра-вах. Президент передполуднем виїхав до театру теж в урядовій справі.

Люди йдуть нервово, замучують урядовців питаннями: «Коли вернеться в театр?», коли можна надіятися, що буде?, пощо поїхав?» і т. д. Зденерований урядовець відповідає:

Поїхав до театру до капелівника Лещинсько-го, щоб вивчив його співати: «Ми перші бригади».

І відношення влади до урядовців теж було інше.

Ось до одного з президентів прийшов раз ур-ядовець, про якого всі знали, що частенько не приходив до біра, часом пізно приходив, вате скоріше виходить, часом «урядує» у Найсарка або у Шепірі, а в бірі 100-відсотковий нероба.

Типок полавляється в президії та просить три-дення відпустку.

— Нещож вам аж трьох днів? — питається президент.

— Бо я жовнуся...

Президент задумався й каже:

— А чи ви добре застановилися, що ви робите? Бо бачите подружжя то не магістрат. Літш в магістраті можна занедбуватися й дармувати...

Тиберій Горобець.

прізвище і жінка. Додавати дівоче прізвище до чоловічого треба вважати за зміну прізвища. Так, що зміна прізвища жінки, коли подружжя триває далі, виключена.

— Музей Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, має у місній квітні 44 ка-талокових листів про розкриття до ч. 25344 включа-но. В поодиноких відділах прибуло предме-тів: археологія 40 і дві збірки черепи, побу-това старовина 10, історичних памяток 13 (го-ловно з війни), етнографія 6, графіка 4, виді-ки топографічні 4, альбом топографічний 1, фотографії різних 32, монет 70, банкнотів 247, відзнак нагрудних 2. Жертаодавцями були дп.: інж. Березюк В., д-р Борковський І., о-Вітенко О., Гольфельд Е., Данилук С., Дорш-кий Б., д-р Кордюк В., ред. Курдизик А., д-р Ле-виський В., проф. Литвиненко С., проф. Мель-ник-Матвіїв М., інж. Мудрак Ю., ред. Мельни-чук М., ред. «Неділі», д-р Полянський Ю., мгр. Пилипчук Г., д-р Раковський І., Рудницький П., Самофал В., проф. Сітницький, т-во «Сокі-Батько», Тарнавський В., Трохимчук В., д-р Хмільський Я., д-р Чикаленко Л., Ядохська С. Управа Музею складає всім щирю подяку. Відвідувачів було 121, в тім три шкільні про-гульки й одна «Відродження». Музей відчине-ний щодня від 8—13 год., в неділі й свята від 10—12 год.

РОЗЛАДЛЯ У ТРАВЛЕННІ. Повалені інтер-нети потверджують, добродіне дітання при-родної гіркої води «FRANCISZKA-JÓZEFA» для шалунка, переважаного лікшенням і дітням

## ДИВОГЛЯДИ.

### ПРИЧИНА РОЗВОДУ.

Голівудський суддя Бен Ліндсен має не-давно вирішити нелегку розводную справу. На суді станула 90-літня Джулія Пелль Фридеріс, що хотіла розвестися із своїм 82-літнім чолові-ком. Жили вони разом 40 літ, але тепер при-йшли до пересвідчення, що характери їх не згоджуються. Пересвідчення це основане на дискусії на таку тему: де повинен бути їх гріб. Жінка хотіла мати гріб у ріднім містечку стейту Канзас, чоловік у тому місті, де жили. Суддя Ліндсен, спавний на всю Америку своїми гумористичними присудами, вислухавши їх, дав їм розвід з таким мотивом:

— Коли подружжя пара незгідна лежати разом навіть після смерті, то краще коли не буде триматися разом і на житті.

Збирайте латки і дарові книжки для заспокоє-ня духовних потреб наших заточених і шайт на адресу Т-ва «Просвіта» у Львові. Ринок 10.1.



## Із судової салі.

### ЗНИЩЕННЯ ПОРТРЕТІВ В НАРОДНІЙ ШКОЛІ В ТУСТАНОВИЧАХ.

Перед Апеляційним Судом у Львові відбулася розправа проти Богдана Ількова з Борислава, обвинуваченого за те, що нібито він у листопаді 1933 р. позривав у народній школі ім. Шевченка в Тустановичах портрети державних діячів і державний знак у будинку школи. Головним доказом його вини мали бути знайдені на портретах і розбиті склі. До розправи завізав експерта з дактильоскопії централі у Варшаві Маріана Дроздовського, що переслуханий підтвернув

всіх значущих дактильоскопії як науки і знав, що сліди пальців на подертих портретах і шибках є з цілою певністю слідами пальців Богдана Ількова. Для повної ідентичності виставив 12 характеристичних прикмет, а в даному випадку було їх 18. По промовах прокуратора й оборонця д-ра Л. Ганкевича Апеляційний Трибунал уневинив Ількова від вини і кари.

### ПІД ЗАМІТОМ ПРОТИДЕРЖАВНИХ ПРОПОВІДЕЙ У ЦЕРКВІ.

Староство в Городку засудило о. Романа Охримовича, пароха у Борокові, за виголошування протидержавних проповідей у церкві на основі арт. 18 пр. о пер. к. к. на гривню 200 зол. із заміною на 10 днів арешту на випадок незапла-

чення. Засуджений відкакався до суду і тепер відбуває в окружному карному суді у Львові розправу, на якій уневинили обвинуваченого від вини і кари. Боронив д-р Лев Ганкевич.

### Нові книжки й журнали.

**РІДНА ШКОЛА.** Ілюстрований часопис для всіх Львів, 15. травня 1935. Р. VI. Ч. 1. Зміст: Лев Ясінчук: Цьогорічний всенародний подяк. М. С-ка: З записок вчителів. Лев Ясінчук: Дитячий садок і його провідниця. Вакаційна оселя в Стараві. Осип Редюк — посмертна згадка. Як переживають українські школи на польській й укрїнській. Тяжка доля учнів. Д-р Василь Пачовський: Тому сімсотлітній роковин. В Більшій дитячій каратимуть смертю. З життя Рідної Школи. Рідні вісти.

**ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС.** Львів, 12. травня 1935. Р. XV. Ч. 19.

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

## Театри.

Сьогодні, в неділю Миські Театри з причини жалоби нечинні.

**Великий Миський Театр.**

Понеділок, 20. V. год. 7:30 веч. „Небожеська комедія“.

**Театр Ріжнородностей.**

Нечинний аж до відкриття.

## Кіна.

**АДРІА:** „Распутін — злий дух Росії“.

**АПОЛЬО:** „Не хочу знати хто ти“.

**АТЛАНТИК:** „Дівчата в одностроїх“.

**ВАНДА:** „Історія гризу“ і ревія.

**ГРАЖИНА:** „Проданий голос“ — І. Лімат.

**КАСІНО:** „Мужчини до вибору“.

**КОЛІСЕЙ:** „Буря“ та ревія „Загальне розбродження“.

**КОПЕРНИК:** „Баль у Савої“ (Джита Альнар, Ганс Ярай).

**МАРУСЕНЬКА:** „Жид Зіс“ (Конрад Файт).

**МІРАЖ:** „Схід сонця“ та „Чібі“ з відомою артисткою з Ф. Галь.

**МУЗА:** „Два гімни“ (Фліп і Фліп).

**ПАКС:** „Дерев'яні хрести“.

**ПАЛІС:** „Азбука кохання“.

**ПАН:** „Молодий кіс“.

**РАЙ:** „Світ сміється“ (більшевицька комедія).

**СВІТ:** „Жінки в його житті“ і „Що ми робимо уночі“.

**СОНЦЕ:** „Людина — малпа“, ревія „100 відсотків для нас“.

**СТИЛЕВЕ:** „Зміна сердець“ і ревія.

**УТІХА:** „Жовтий детектив“ і ревія.

**ХІМЕРА:** „Розсміяні очі“ (Шерзі Темплі).

## Закордонне радіо.

Неділя, 19. травня 1935.

**Відень (506,8)** 11:45 Австр. композитори, 19:30 „Венус у шовках“ оп. Штольця, 22:25 „Канти ді Страле“ на голос і 11 інстр., Прага (470,2) 8:50 Салон. квартет, 17:50 Концерт, Париж (1648) 17:00 Концерт, 20:55 Камер. концерт, Берлін (356,7) 20:00, 22:30 Концерт, Франкфурт (251) 9:45 Шубертові пісні, Кенігсверггаузен (1571) 14:30 Шопенові твори, 15:30 Пісні молоді, Кельн (455,9) 18:05 Бахові твори, Ляйпциг (382,2) 18:00 Нім. італ. і російські пісні, Мінхен (405,4) 13:15, 16:00 Концерт, Бресляв (315,8) 20:10 „Тамарин“ оп. Рендла, Будапешт (550,5) 12:30 Циг. музика, 17:55 Спів, 21:30 Лісова рапсодія ч. X. і XV., Мільно (231,2) 13:30 „Масковий баль“ оп. Верді, Рим (420,8) 17:30 Концерт, 20:45 Сиф. концерт.

Понеділок, 20. травня 1935.

**Відень (506,8)** 17:10 Травень у пісні, 20:00 Мелодія та пісні, 20:50 Суч. фр. музика, 22:10 Мелодія Фр. Суппе, Прага (470,2) 15:35 Концерт салон. орх., 17:35 Форт. ресіталь, 20:45 Спів, Париж (1648) 15:35 Концерт, 20:00 Оп. вечір, Білгород (437,3) 13:15 Пісеньки, 20:00 Опера, Берлін (356,7) 14:15 Концерт, 19:00, 20:20 Там. і попул. мелодія, Кенігсверггаузен (1571) 11:30 Пісні, 14:00 Муз. вечір, 17:45 Камер. музика, Кельн (455,9) 16:00 Пісні Брамса, Шуберта, Вольфа, Шумана, Штрауса (Шмідт, сонр.), 17:00 Клас. вальси та марші, Ляйпциг (382,2) 8:20 Бахові твори, 16:00 Флет, 20:40 Скрипка, Мінхен (405,4) 22:30 Моцартові твори, Будапешт (550,5) 17:35 Циг. музика, 19:30 Концерт, Мільно (231,2) 11:30, 13:10, 19:15 Легка музика, 21:30 Скрипка (Едр. л. Роза), Рим (420,8) 17:05 Вок.-інстр. концерт.

## Львівське радіо.

### КОМУНІКАТ.

Після суботньої трансмісії з похорону маршала Йос. Пісудського у Кракові польське радіо надає звуки дзвонів з цілої Польщі і жалобний вербаль, опісля на знак жалоби перерве аудію до понеділка до год. 6:30 рано.

Понеділок, 20. травня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 7:50 Вагнер — Вступ і смерть Ізольди з гр. па., 8:00 Анд. для скрип., 8:05 Анд. для новобранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісти, 12:05 Секстет, 12:45 Саушау сусп. відз., 12:55 Похуди. денник, 13:05 Форт. ресіталь, 13:30 Фрагм. „Реквієм“ Верді з гр. па., 13:55 Експорт, 15:45 Концерт орх., 16:30 Лекція німецької мови, 16:45 Теорія на відпочинку, 17:00 Діалог „Лисичка, що блискає“ Нітмана, 17:15 Загальнопольська резерва, 18:00 Фільм. огляд, 18:10 Орг. ресіталь, 18:25 Сусп. хвилинка, 18:30 Гутірла для дітей, 18:40 Сільва ре-рум, 18:45 Відпочинкувальні ресіталь, 19:15 „Жовтка, місто, що жде“, 19:25 Спорт. вісти, 19:35 Про лег. воля, 20:05 Концерт соцістів (скр. Мосаконський спів), 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Сиф. концерт, 22:00 Реклам. ауд., 22:15 Поважна музика з гр. па.

### ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що ціни на масло не ставити з приводу вичікувочої тенденції; в дні 18. травня ц. р. коопера-тивна платив за:

львів Львів.  
1 л. молока 0-15  
1 л. сметани 0-70  
1 л. верш 2-20—2-25

Пастеризоване молоко в доставку до дому у Львові 1 літра 24 сот.

Тенденція на масло вичікувоча, на молоко, сметану та верш вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. V. ц. р. платити своїм доставкам за 1 кг. живої ваги птиці, львів подвір'я птахомисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Деверта ч. 4):

Кури від 40 дг. за 1 кг. 1-80 зол.  
Мол. одиор. кури 1. кл. 0-90  
Старі кури 0-80  
Пантарки 1-50

Птицю приймає в скількикості визначеного приділу для кожного доставця.

Кури приймає пошкод без приділу. Когутів, качок, гусей, індичок та індиків з огляду на кінець сезону не приймає.

## ОПОВІСТКИ.

**Управа Т-ва Український Народний Дім у Коломиї** повідомляє членів, що Звичайні Загальні Збори Т-ва відбулися в четвер 30. травня 1935 р. в год. 11-й в салі Народного Дому. — Порядок Зборів: 1) Отворення Зборів і відчитання протоколу останніх Зборів. 2) Звіт уступаючої Управи. 3) Звіт контрольною комісією і ухвалення абсолютної. 4) Вибір нової Управи. 5) Інтерпелляції і внесення. — В Коломиї, 17. травня 1935. За Управу: о. Олександр Русин, голова, Юліан Ковалів секретар. 1577

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

**Новітні робітні обуви** Івана Івасюка при луд. Лічачківській 15, виконує найновіші зразки мужеської, людської обуви, спеціальність ортопедична обува. 1580 1—30

**Літинське, Карпати, Сан, ліси.** чудова околиця, мешкання і утримання денно від особи 250—300 зол. Олена Колеска, Телетинця сина, Loboew-Ustrzyki.

**Фортепіани, піаніна світових виробів** на складі, Маренський, Баторія 7. 11-11

**Палиці — парасолі,** наймодніші парасолі. Нова виробія, Ягайлонська ч. 16. 1567 2—15

**Комбінезони** жотоцидів найдешевше джерело „Паліум“, Гетманська 22. побіч музею. 1452 4—7

**Спеціальна виробія ПІЖАМ, БОНЖУРОК, ДРЕССИНГ,** деталічно по гуртових цінах. — Руд-Стар, Львів, Сербська 17. II. 1391 17—20



**Розумешну Bank Związkowy w Polsce S.A.**

Львів, Варшава, Бельське, Цешин, Дрогобич, Гдиня, Краків, Перемишль, Станиславів, Тарнів.

## СЕНЗАЦІЯ ЛЬВОВА!!!

Надзвичайно дешева продаж літніх матеріалів шовкових, вовняних і білизняних у фірмі

„Галицький Магазин Новин“

Львів, Галицька 15.

Для прикладу кілька цін:

Перла і мусліни	0-65	Полотно	0-55
Вовніни	0-75	Сирій зефір	0-35
Панама	0-80	Длинка на підтанці	0-65
Крепови	0-85	Зефір на сорочках	0-70
Штучний шовк	1-00	Колірова перкаліна	0-70
Марокен на шляфрок	1-20	Попеліна на сорочках	1-20
Сирій шовк	1-15	Рожений аспі	1-05
Шовк сатина	1-35	Полотно на простирала	1-25
Найновіший сповж	1-55	Атлас на постіль	1-40
Креп-Монголь	2-25	Мережковані пошевки	1-90
Шовк на блюзів	2-60	Простирала	2-00
Креп-Марокен у десені	3-75	Обруси з метра	1-90
Шкопка вовна	1-50	Капи і обруси	2-50
Вовна на сухі	1-60	Ручники вафлеві	0-30
Англійські шевіоти	2-80	Ручники купедів	0-50
Вовна на плащі	5-00	Стирки до начиння	0-45
Вовна на компл.	5-50	Простирала на ковдри	4-95

У В А Г А: Великий вибір останніх весняних і літніх новостей. — Заоводження з провінції погоджуємо відворотною поштою.

**Корсети** найновіші моделі, бодіони нагрудники виконує солідно „Крайо-пшеника“, Львів, Воїнів 1. 1521 3—9

**Переробляє** ковдри і матраци по 3 зол., Сибірийський, Львів, 3-го Мая 4. 1550 2—4

**Фортепіан** короткий, крижовий у аниментім стані продає Бартошевський, Пекарська 15. I. п. 1553 4—10

**10.000 мужеських сорочок** продає від зол. 2-26 Новочасна виробія „Ранона“, Львів, Сонішна 9. 1510 10—25

## ОГОЛОШЕННЯ.

**ВАКАЦІОНА ОСЕЛЯ** для дітей і відлі „ОЛБГА“, пансіон для дорослих у Підбузі — оце дві перли і гордості „Української Захоронки“ в Дрогобичі. Недалека відстань від Самбора і Дрогобича, захисне положення оподалі від людських осель, у межириччя, яке оповивають шпилькові ліси, в близькому сусідстві ріка Бистриця, ідеальне повітря, змога ріжнороманітних проходів, збирання ягід і грибів, здорова кухня, якої потреби заспокоює волика кількість власної горюдини — це запорука прегарного літнього відпочинку для міських дітей і старших. Своє підвода з Дрогобича в понеділок і в суботу, а в Самбора в четверги до диспозиції гостей. — Сезон починається в половині травня, ціни мінімальні. Інформації дає Управа „Української Захоронки“ в Дрогобичі, — вул. Чесного Хреста ч. 49. 1578 1—3

**Меблеві покриття** Дреліхи і волосіння на матраци (Росгар) продає найдешевше

**ФРЕНКЕЛЬ І ЛІДЕР**

Львів, ЛЕГІОНІВ 25. в подвір'ї 10-10

**Щоби усунути нагнітки і згублений наскірок** вживати

**Еттінгера БАЛЬСАМ**

на нагнітки

сина і Аптика М. Еттінгера

1581 Львів — за Великим Театром. 1-4

**ПЯНИНА** першорядні по знижених цінах на догідних умовах. Куплю продаж. Заміна уживаних інструментів

Новацький, Пілсудського 17. 698 45—55

**КОВДРИ** матраци, подушки, коши, білля на постіль

**Маріян МЛЕКО**

Львів, вул. КОРАЛЬНИЦЬКА ч. 6. телефон 237-72 1234 19—20

ПРОСПЕР МЕРІМЕ

**БЛАКИТНА КІМНАТА** ТА ІНШІ ОПОВІДАННЯ

Переклад із французької мови Василь Софронів. — Ціна 0.95 зол., з почт. пересилкою 1.20 зол.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЯ НА ОГОЛОШЕННЯ.